

Oplevelser på Naturmødet i Hirtshals 2018 – herunder samtale med Rasmus Prehn.

Den 24.- 26. maj var vi til Naturmøde i Hirtshals, og vi har lyst til at give nogle af de indtryk vi fik på mødet videre til jer.

Vi trak rund med en sækkevogn med oldemors cykelkurv fyldt med foldere (se vedhæftede), som vi delte ud af. Vognen og folderen var en rigtig god indgangsvinkel til at komme i snak med folk. (Vi uddelte 165 foldere i løbet af de 3 dage).

Først og fremmest fik vi mange tilkendegivelser om, at det var rigtig fint, at vi arbejdede mod anlæg af en hærvejsmotorvej. Mange havde aldrig hørt om hærvejsmotorvejen før og var forbavsede over, at der var planer om en sådan. Mange sjællændere syntes helt ærligt det var forkert at prioritere motorveje i Jylland, når de havde så massive køproblemer på Sjælland.

Vi mødte også en mand fra Nordsjælland, som for mange år siden havde været aktiv mod anlæg af en motorvej i Nordsjælland. Det lykkedes faktisk ham og andre at undgå den. På den måde gav mødet os en saltvandsindsprøjtning til at arbejde videre med sagen.

Vi havde ca en halv times samtale med trafikordføreren for socialdemokratiet, Rasmus Prehn. Samtalen foregik stille og roligt, det var en nyttig meningsudveksling. Vi vil prøve at gengive samtalen i den grad, vi kan huske den. Så kan I jo selv tolke ordene, som I synes.

Samtalen tog udgangspunkt i vores folder.

1.

Jens: "Hærvejsmotorvejen er ikke en god forretning. For det førte fordi beregningerne fra Vejdirektoratet tager sparet fritid med som en indtægt. Det kan ikke være rigtigt".

Prehn: "Det er skam meget vigtigt for erhvervslivet at spare tid på kørsel...."

Jens: "Hov vi taler ikke om sparet kørsel i arbejdstiden eller pendling, vi taler om fritid.

Kørsel til moster Oda en søndag eftermiddag kan der spares tid på, men vi bliver ikke rigere af det som samfund."

Prehn: "Nå nej, men sparet pendlingstid kan give ekstra tid på arbejde har undersøgelser vist."

Ellen: "Jeg har set undersøgelser, der viser, at man som arbejdstager ikke bruger mere tid på arbejde bare fordi man sparer pendlertid. Man sparer op og afspadserer den opsparede tid".

Prehn: "Der findes sikkert mange forskellige slags undersøgelser".

2.

Jens: "I Vejdirektoratets beregninger indgår øget brændstofafgift som en indtægt for samfundet. Det er jo ikke rigtigt, når det er borgerne der skal have flere penge op af lommen, når de køber brændstof."

Ellen: "Hvis man trækker sparet fritid og øgede afgifter for brændstof vil Hærvejsmotorvejen ikke være en så god en forretning som VD angiver i deres rapport fra 2016. Her nævnes forretning på 8-9 %, men ved at trække de nævnte ting fra, kommer forrentingen ned på under 3%. VD siger, at den skal være over 4 % for at det er en god forretning".

Prehn: "Ja, det er det, der hedder den interne rente".

Ellen: "ja".

Prehn: " I har lavet et stort og seriøst arbejde set ud fra en økonomisk synsvinkel. Problemet er, at vi i Folketinget ikke tager beslutninger om veje i særlig grad ud fra økonomien. Det er andre ting, der spiller ind."

Ellen: "Folketinget tog da beslutning om forundersøgelse og vvm-undersøgelse i december

2016 ud fra Vejdirektoratets rapport, hvori økonomien var hovedargumentet,”

Prehn: ”Jamen alligevel”.

3.

Jens: ”Brændstofforbruget stiger med 50-60 % når man øger farten fra 80 til 130 km/timen. Det er jo en klækkelig stigning, og stigningen i CO2 udledning vil stige tilsvarende. Det er jo ikke godt for klimaet og koster mange penge for trafikanterne på motorvejene”.

Prehn: ”Det kommer bag på mig at stigningen er så stor. Er I sikre på at det er rigtigt ?”

Ellen: ”Hvis du går på nettet og googler, så kommer tal frem indenfor det område”.

Prehn: ”Har I selv afprøvet det ?”

Jens: ”Ja, over lange stræk, og stigningen var 60%”.

4.

Ellen: ”Det siges at anlæg af en hærvejsmotorvej vil skaffe mere arbejdskraft, men det gælder jo kun i perioder med overskud af arbejdskraft. Sådan er det jo ikke nu. Hvis en motorvej ved Viborg skaffer flere elektrikere til Viborg, så tage vi dem jo bare andre steder fra som f.eks. Skive og Nykøbing Mors.”

Prehn: ”Ja, det er rigtig nok. Imidlertid kan anlæg af en motorvej som en sidegevinst få ufaglærte grupper af folk i gang med et arbejde. Hvis man til entreprenørerne til en motorvej krævede, at de inddrog ufaglærte arbejdsløse og uddannede dem i at lægge asfalt, så de kunne få et eksamensbevis, så fik de mange ind på arbejdsmarkedet igen.”

Ellen: ”Jeg kan godt lide tanken om at få ufaglærte i gang, men jeg bryder mig ikke om at det skal være anlæg af motorveje, der skal være lokomotiv for et sådan projekt. Jeg vil hellere at det kunne være et natur- eller klimaprojekt der kunne være lokomotiv.”

Prehn: ”Nå ja, nu er vi jo på et naturmøde”.

5.

Prehn: ”Det viser sig jo, at hvis man anlægger en motorvej, så vil der langs motorvejen opstå nye produktionsfirmaer eller eksisterende vil få bedre kår, så der samlet set vil ske en stigning i produktionen langs motorvejen.”

Ellen: ”En øget produktion langs en motorvej må enten skyldes, at man hiver produktionen fra andre steder i landet, eller der er en egentlig produktionsstigning samlet i landet. I det første tilfælde, så er det jo ikke et argument for en motorvej på landsplan. I det andet tilfælde, så vil produktionsstigning på landsplan betyde øget forbrug, for hvad skulle produktionsstigningen ellers bruges til. Øget forbrug er jo ikke ligefrem klimavenligt – forbruget skal ned.”

Prehn: ”Nå ja vi er jo på et naturmøde”.

6.

Prehn: Et sidste argument, men det preller nok af på netop jer: Hvis man anlægger motorveje, så er det staten, der betaler hele gildet, hvis man anlægger andre større veje, så er det både stat og kommune, der betaler. Derfor kan det godt betale sig for hærvejskommuner at bede om en motorvej frem for en anlæg eller udvidelse af en større vej.”

Ellen: ” ja, det preller af på os.”

7.

Prehn: ”Heroppe i Nordjylland er der jo meget snak om, hvor der skal gå en ny broforbindelse over Limfjorden. Den skal gå over Egholm. Selv om min kone er opvokset på øen, selv om det går ud over Knortegåsen, selv om motorvejen syd for broen vil gå tæt på, hvor jeg og min familie bor nu, så skal den altså gå der, fordi det er den bedste løsning. Jeg må beslutte mig ud fra samfundets og ikke mit eget bedste”.

8.

Prehn: "Man arbejder med at lave en slags overdækning til motorveje, så de ikke støjer så meget."

Ellen: "Det var ikke lige det vi fik af vide af en VD medarbejder i Vejen her i foråret."

Prehn. "Men det arbejder man altså med".

På et tidspunkt brugte Prehn ordet mafia. Det gav ham åbenbart ikke samvittighedskvaler at bruge det ord.

Vi havde også en snak med en konservativ kommunalpolitiker fra Hjørring. Han forklarede hvorfor vi skulle have en hærvejsmotorvej for at kunne øge transittrafikken fra Norge til Tyskland. Lige så vigtigt vil det være at få en hurtigere jernbanegodslinie fra Hirtshals til Padborg. Lige nu tager det 11 timer, heraf går der 1 time til at komme ind til Århus C og ud igen. Derfor skulle der laves en jernbanelinie udenom Århus til transitgods. Det sidste ville vi gerne bakke ham op i.

Tina Petersen kom lørdag og bakkede os op til mødet. Det var dejligt.

Hilsen fra Jens og Ellen