

Den 29. oktober 2024

Kære Hans Jørn Laursen.

Viborg Kommune har lavet et notat ”Motorvejens konsekvenser for byudvikling i Viborg Kommune”. Notatet danner grundlag for kommunens høringssvar til Vejdirektoratet vedr. MKV-analysen af en motorvej eller 0+ løsning for strækningen Løvel – Klode Mølle.

Vi har følgende indvendinger til notatet:

1.

Notatet beskriver, hvordan en motorvej kan være en løftestang til at få logistiske og transporttunge virksomheder ud langs motorvejen ved ”indefra og ud”-princippet og en omfordeling af erhvervsområder i kommunen.

Det er påfaldende, at det samme ikke beskrives for 0+ løsningen. Ved denne løsning kan man endda vælge at have andre erhverv end logistiske og transporttunge virksomheder. Det er en stor mangel i notatet.

Vi forventer, at Viborg Kommune i sit høringssvar behandler 0+ løsningen som den løsning, der giver mest fleksibilitet og dermed flest muligheder i forhold til en motorvej.

2.

I notatet beskrives en motorvej som den bedste løsning med henvisning til pjece fra Vejdirektoratet fra 2022. Pjecen blev lavet i forbindelse med en præsentation af projektet. Pjecen inkluderer både 0+ løsningen og motorvejene i sine generelle beskrivelser. Den fremhæver ikke en motorvej frem for en 0+ løsning, som notatet gør på side 2. Det er således en fordrejning af sandheden at henvise til denne pjece.

Ydermere argumenterer notatet med øget tilgængelighed og tiltrækningskraft ved en motorvej med henvisning til pjecen. Pjecen indeholder ikke et ord om det. Det er derfor ikke sandt, hvad notatet skriver.

Argumentet om tilgængelighed udnyttes i notatets side 18, hvor der om 0+ løsningen står:

”Tilgængeligheden vil dog ikke være lige så effektiv som etablering af et fuldstændigt motorvejsanlæg”. Denne påstand har altså ikke hold i tidligere dokumenter fra Vejdirektoratet. I det nyeste dokument fra Vejdirektoratet står der derimod, at alle 3 løsninger er omtrent lige hurtige at køre på dog med 0+ løsningen som den hurtigste. (MKV-rapportens baggrundsnotat om trafikale effekter side 8 figur 4. Se link nederst).

3.

Notatet indeholder oplysninger om vetotrusler fra statens side ved planlægning af nye bolig- og erhvervsområder. Det er en teoretisk betragtning i og med, at alle 3 løsninger får kapaciteter, som ligger på ca. 3 gange den forventede trafik. Der skal altså særdeles mange nye bygninger til, før motorvejens eller 0+ løsnings kapaciteter er opbrugt.

For 0+ løsningens vedkommende bruges vetotruslen på side 18 til at argumentere for, at løsningen vil udfordre mulighederne for udviklingen af erhvervsområder i Viborg vest. Den udfordring er ikke eksisterende i praksis.

4.

Notatet siger, at 0+ løsningen forventes at medføre lukning af 8 kommuneveje samt nedlæggelse af eksisterende overkørsler og etablering af parallelveje. Det vil medføre en barrierevirkning for

færdslen i området.

De 8 veje er små grusveje uden megen trafik, og alle øvrige krydsende veje beholdes enten ved kryds eller over- eller underføringer. Parallelveje er vel ikke en barriere i praksis. Her kan langsomtkørende trafikanter som traktorer, cyklister og gående bedre færdes.

Vi ser derfor forventningen om øget barrierevirkning ved 0+ løsningen som en ikke korrekt forventning.

Vi forventer i HærvejsmotorvejNEJTAK, at Viborg Kommune for at vise sin seriøsitet i sit høringssvar vil tage højde for vores indvendinger.

Vejdirektoratets baggrundsnotat om trafikale effekter:

<https://api.vejdirektoratet.dk/sites/default/files/2024-09/Trafikale%20effekter.pdf>

Viborg Kommunes Notat:

<https://dagsordener.viborg.dk/vis/pdf/bilag/54a91ec3-199a-402f-b764-5609839bfa4e/?redirectDirectlyToPdf=false>

Venlig hilsen

Ellen Frydendal  
Formand for HærvejsmotorvejNEJTAK

Mobil 2567 1602  
ellenfrydendal@outlook.dk